

# **Nota van Beantwoording**

## **Inspraakreacties**

### **Concept Stedenbouwkundig plan Schepenlaan/Koopvaardersplantsoen**

#### **Stadsdeel Amsterdam-Noord**

## INHOUD

1. Inleiding
2. Inspraak
3. Beantwoording van de inspraakreacties
  - 3.1 Water in het Koopvaardersplantsoen
  - 3.2 Speelvoorzieningen en activiteiten
  - 3.3 Voorzieningen voor jongeren
  - 3.4 Veiligheid park
  - 3.5 Hoogte toren op de kop Koopvaardersplantsoen.
  - 3.6 Aansluiting van het stedenbouwkundig plan op de omgeving

### Bijlagen (ter inzage)

- verslag inspraakavond d.d. 11 december 2007
- presentielijst inspraakavond
- schriftelijke inspraakreacties
- Bannekrant inspraakeditie winter 2007

## 1. Inleiding

De deelraad Amsterdam-Noord heeft in 2003 een Plan van Aanpak (PvA) voor De Banne vastgesteld. In het voorjaar van 2004 heeft de gemeente Amsterdam financiële middelen ter beschikking gesteld voor de realisatie ervan. Het PvA betreft voornamelijk de stedelijke vernieuwing in Banne-Zuid. Het gebied Schepenlaan/Koopvaardersplantsoen is het vijfde deelgebied in de Banne waarvoor een concept stedenbouwkundig plan is opgesteld.

Deze Nota van Beantwoording behandelt de binnengekomen inspraakreacties. Meerdere reacties hebben dezelfde strekking. Bij de beantwoording van de reacties is ervoor gekozen om per gemeenschappelijke vraag dan wel per opmerking één antwoord te geven.

## 2. Inspraak en maatschappelijk draagvlak

Het Stedenbouwkundig Plan (SP) heeft 6 weken ter inzage gelegen. De inspraakperiode was van 28 november 2007 tot 9 januari 2008. Voorafgaande aan de inspraakperiode is in mei 2007 overleg gevoerd met betrokkenen en belanghebbenden. Naar aanleiding hiervan zijn de volgende wijzigingen in het plan aangebracht. De hoeveelheid water in het Koopvaardersplantsoen is met ca. 50% verminderd en het water is verschoven van de westkant van het plantsoen naar de oostkant van het plantsoen.

### Inspraakavond

Op 11 december 2007 is een inspraakavond gehouden met de omwonenden en belanghebbenden van het Schepenlaangebied. Het verslag van de inspraakavond is bijgevoegd. Er waren ongeveer 30 aanwezigen. De concept verslagen zijn aan de aanwezigen gestuurd voor commentaar. Er zijn geen opmerkingen over het verslag ingediend.

### Informatie

De aankondiging van de inspraakperiode is als kennisgeving geplaatst in het Noord-Amsterdams Nieuwsblad. Er is een inspraakeditie van de Bannekrant (zie bijlage) verspreid in de gehele Banne. De inspraakavond is ook gecommuniceerd in een bewonersbrief en een brief aan de leden van het bewonersoverleg de Banne. Het stedenbouwkundig plan met bijlagen heeft ter inzage gelegen bij het servicebureau van het stadsdeel en in het informatiecentrum de Banne op de Ankerplaats 22.

### Schriftelijke en mondelinge reacties

Tijdens de inspraakperiode zijn twee schriftelijke reacties ingediend en tien mondelinge reacties (zie bijlagen).

### Algemene indruk inspraakreacties

In het algemeen is het plan positief ontvangen. Met name over de het bebouwingsgedeelte zijn de meningen positief. Over de aanleg van het water in het Koopvaardersplantsoen zijn de meningen verdeeld. Hierover zijn zowel positieve als negatieve reacties gegeven.

### 3. 1 Overzicht inspraakreacties

Tijdens de inspraakavond op 11 december 2007 hebben onderstaande personen mondeling gereageerd:

1. Dhr. Zantinge
2. Mevr. Jubitana
3. Dhr. Dekkers
4. Mevr. De Keijzer
5. Mevr. Zegers
6. Mevr. Brouwers
7. Mevr. Brinkman
8. Mevr. Cruden
9. Mevr. Harmsen
10. leidster Dorus Rijkerschool

De volgende bewoners hebben een schriftelijke reactie ingediend:

11. Mevr. Driessen
12. Dhr Haeck en Dhr. Zantinge namens Buurtbeheer Banne-Zuid

### 3. Beantwoording van de inspraakreacties

De mondelinge en schriftelijke inspraakreacties worden hierna per onderwerp beantwoord. Alle insprekers krijgen de Nota van Beantwoording toegestuurd na vaststelling door het dagelijks bestuur.

#### 3.1 Water in het Koopvaardersplantsoen

##### Zienswijzen

Een aantal reacties (1, 2, 10, 11 en 12) geven aan dat het water in het Koopvaardersplantsoen niet veilig is voor spelende kinderen. Overige reacties ten aanzien van het water zijn: Het water is niet noodzakelijk voor de vereiste waterberging; deze kan ook op een andere manier, bijvoorbeeld in ondergrondse bergbassins, aangelegd worden (1, 12). Het water in het plantsoen is een doodlopende sloot (12). Het water is een afscheiding tussen de bestaande (sociale huur)woningen en de nieuwe parkwoningen (11 en 12). Het water is niet nodig als afscheiding tussen park en nieuwe woningen, omdat er al een hoogteverschil aanwezig is dat voldoet als afscheiding (1). Het water is slechts een wateroverloop voor een miljardenproject (12).

Twee reacties (3 en 4) geven aan dat het water in het park een meerwaarde heeft. Een reactie (3) geeft aan dat indien het water op een veilige manier wordt aangelegd -met natuurlijke langzaam aflopende oevers- er geen probleem is met betrekking tot de veiligheid voor kinderen.

##### Overwegingen

Er zijn wettelijke eisen ten aanzien van de veiligheid van openbaar water. Het water in het Koopvaardersplantsoen wordt volgens deze eisen aangelegd. Zo worden de meeste oevers in het Koopvaardersplantsoen geleidelijk aflopend aangelegd, zodat kinderen die het water inlopen er ook weer makkelijk uit kunnen lopen. Op plaatsen waar dat niet kan wordt een veilige afscheiding tussen water en park gemaakt door middel van hekken en muurtjes.

In het Natstructuurplan de Banne, dat in december 2007 is vastgesteld door het dagelijks bestuur, is opgenomen dat in het Koopvaardersplantsoen 8.400 m<sup>2</sup> doorstromend water wordt aangelegd. Dit is in het stedenbouwkundig plan teruggebracht tot ca 4.400 m<sup>2</sup>, hetgeen voorziet in een gedeelte van de verplichte waterberging in de Banne. Voor het andere deel van de verplichting wordt nog een plan opgesteld, dat uiterlijk in 2015 moet zijn uitgevoerd. De waterberging kan gedeeltelijk in ondergrondse waterbassins worden opgelost, maar daar is hier niet voor gekozen omdat open water in het plantsoen ook een recreatieve functie heeft en zo een meerwaarde voor het plantsoen oplevert. Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven voorstander te zijn van

open water in het Koopvaardersplantsoen, indien dit water in open verbinding staat met het bestaande watersysteem.

Het water vormt een duidelijke fysieke afscheiding tussen woningen en park, die kwalitatief beter is dan de aanwezige afscheiding in hoogte.

Het water is niet bedoeld als scheiding tussen de sociale huurwoningen en de koopwoningen; in het nieuwe Schepenlaangebied worden immers ook 30% sociale huurwoningen gebouwd.

In het inrichtingsplan voor het park worden deze aspecten nader uitgewerkt in overleg met de bewoners en omwonenden.

### Conclusie

Het plan wordt naar aanleiding van deze zienswijzen niet aangepast

## **3.2      Speelvoorzieningen en activiteiten**

### Zienswijzen

Een aantal reacties (1, 2, 5, 10, 11 en 12) pleiten voor het behoud en/of de uitbreiding van speelvoorzieningen in het Koopvaardersplantsoen en elders in de Banne. Een reactie (11) wijst op onvoldoende beheer en onderhoud van bestaande speelvoorzieningen in de Banne.

Ook moeten er meer activiteiten georganiseerd worden en moeten picknickplekken worden aangelegd, zodat de leefbaarheid verbetert (reactie 5).

### Overwegingen

Er wordt veel aandacht besteed aan het behoud en de verbetering van speelplekken in de Banne. Er is een concept speelplan opgesteld waarin de speelplekken in de hele wijk zijn gewaardeerd met betrekking tot diversiteit voor de verschillende leeftijdsgroepen, staat van onderhoud en veilige routes voor kinderen.

In dit plan worden voorstellen gedaan voor verbeteringen en uitbreidingen van bestaande en nieuwe speelplekken. De uitgangspunten van dit speelplan worden opgenomen in de verschillende inrichtingsplannen voor de openbare ruimte in de Banne. Er wordt onderzocht of picknickplekken in deze inrichtingsplannen kunnen worden opgenomen (mede afhankelijk van veiligheidsaspecten). In het park is ruimte opgenomen voor vijf tot zes speelplekken. Het speelplan en het inrichtingsplan voor het Koopvaardersplantsoen worden met bewoners besproken.

In de Banne wordt extra aandacht besteed aan activiteiten tijdens het proces van vernieuwing. In het plan "De Banne op stoom" zijn plannen voor extra activiteiten tot 2011 opgenomen. Op basis van dit plan wordt per jaar een sociaal activiteitenplan opgesteld en uitgevoerd, in samenspraak met de bewoners.

### Conclusie

Er is geen aanleiding het plan n.a.v. deze zienswijzen te wijzigen.

## **3.3      Voorzieningen voor jongeren**

### Zienswijzen

Er moeten meer voorzieningen komen voor de oudere jeugd (reactie 7). Er moet nu al aandacht geschonken worden aan een plek voor jongeren en niet pas in 2011, als het activiteitencentrum klaar is (reactie 8).

### Overwegingen

Er zijn voorzieningen voor de jeugd in de Rietwijker, in P10 en in het activiteitencentrum op de Ankerplaats. Deze voorzieningen zijn zowel op de oudere jeugd (P10) als op jongere kinderen gericht

### Conclusie

Deze zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het plan.

## **3.4 Veiligheid park**

### Zienswijzen

Er moet aandacht geschonken worden aan de veiligheid van het park; het park moet overzichtelijk zijn en zonder struikgewassen (reactie 9 en 10).

### Overwegingen

De sociale veiligheid van het plan is onderzocht (Hoogbouweffectrapportage) en over het algemeen als goed gewaardeerd. Bij de aanleg van het nieuwe park worden de struiken verwijderd: er komen alleen bomen, zodat er meer doorzicht ontstaat en de sociale veiligheid verbetert. Bij het maken van het inrichtingsplan voor het plantsoen worden deze aspecten verder uitgewerkt.

### Conclusie

Het plan wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

## **3.5 Hoogte toren op de kop Koopvaardersplantsoen**

### Zienswijzen

Een reactie (12) geeft aan dat de toren op de kop van het Koopvaardersplantsoen dubbel zo hoog is als de toren aan de overkant en daarom niet in de omgeving past. Een reactie geeft aan dat onderzocht moet worden of de toren geen gevaar voor kinderen oplevert in verband met de nabijgelegen geplande school (6).

### Overwegingen

De toren op de kop van het Koopvaardersplantsoen is maximaal 15 lagen hoog en daarmee evenhoog als de tegenoverliggende toren aan de Statenjachtstraat. In de nabije omgeving staan eveneens enkele gebouwen van 9 lagen. De toren wijkt daarmee niet af van de gebouwen in de omgeving.

De veiligheid van de toren is onderzocht met betrekking tot de effecten van windhinder, bezonning en inpassing in de omgeving (Hoogbouweffectrapportage). Uit dit onderzoek is gebleken dat er over het algemeen een goed windklimaat verwacht wordt. Ter plaatse van de onderdoorgang van de toren en voor de gevel aan de zuidwestzijde van de hoogbouw kan windgevaar ontstaan. Dit wordt nader onderzocht in een aanvullend windtunnelonderzoek. Naar aanleiding van dat onderzoek worden maatregelen aan de gevel van het gebouw getroffen conform de geldende regelgeving.

### Conclusie

De zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging van het plan.

## **3.6 Aansluiting van het stedenbouwkundig plan op de omgeving**

### Zienswijzen

Een reactie (3) geeft aan dat gezocht moet worden naar een –architectonisch- verband met de bestaande omgeving, met name met Banne-oost. Dit kan door bijvoorbeeld een verkeersverbinding tussen het Schepenlaangebied en Banne-oost –ter hoogte van Bep van Klaverenboulevard – te maken, zodat de twee buurten beter en verkeersveilig met elkaar verbonden worden.

### Overwegingen

Na vaststelling van het stedenbouwkundig plan werken de architecten het plan verder uit waarbij ook de architectonische inpassing in de omgeving een onderdeel zal zijn. De verkeersverbinding tussen Banne oost en het Schepenlaangebied moet in de uitwerking van het inrichtingsplan nader –verkeerskundig- onderzocht worden. Indien dit mogelijk blijkt zal dit uitgevoerd worden.

### Conclusie

Er is geen aanleiding het Stedenbouwkundig Plan n.a.v. deze inspraakreacties te wijzigen.

## **3.7 Overige zienswijzen**

### Zienswijzen

#### 1. Starterswoningen

Het aantal van 40 geplande woningen voor starters is te gering. Er is te weinig aandacht voor deze groep op de woningmarkt (reactie 3).

#### 2. Parkeerplaatsen

Er zijn te weinig parkeerplaatsen gepland. De parkeernorm in Banne-oost is met 1.3 per woning te laag, want het leidt op enkele plekken tot parkeerproblemen in de avonduren. (reactie 3).

#### 3. Voordelen voor de huidige bewoners

Een reactie (11) betwijfelt of de nieuwe plannen voor de huidige bewoners voordelen opleveren. De vraag is in welke mate de huidige en de toekomstige bewoners met elkaar integreren.

### Overwegingen

Er worden op stedelijk niveau afspraken gemaakt over het bouwen van woningen voor speciale doelgroepen.

Naast de starterswoningen in het schepenlaangebied worden in de Banne ook in het Centrumgebied enkele tientallen kleinere koopwoningen gebouwd voor starters (vanaf 50m<sup>2</sup>).

Voor het plan Schepenlaan en de overige nieuwbouwplannen in de Banne is een parkeerbalans opgesteld. Hieruit blijkt dat er voldoende parkeerplaatsen zijn. In het plan voor de Schepenlaan is een overmaat aan parkeergelegenheid van ruim 20 parkeerplaatsen. De parkeernormen zijn overgenomen uit de CROW lijst, die algemeen gehanteerd wordt voor het bepalen van de hoeveelheid parkeerplaatsen.

De nieuwe plannen hebben ook positieve gevolgen voor de huidige bewoners, omdat deze leiden tot een meer gemengde buurt voor wat betreft de bevolkingssamenstelling. Doordat het aandeel sociale huurwoningen in de Banne uiteindelijk afneemt van 85% naar 55% ontstaat er een meer gedifferentieerde wijk. De integratie van de verschillende bevolkingsgroepen kan verbeteren doordat er meer voorzieningen in de wijk komen, die als ontmoetingsplaats kunnen fungeren, zoals het nieuwe activiteitencentrum op het Bezaanjachtplein en het wijkservicecentrum in de Kadoelerbreek.

### Conclusie

De zienswijzen geven geen aanleiding het plan te wijzigen.

